

Kielce, 12 listopada 2021 roku



UNP: 2601-21-062098

Sprawa: Usługi telekomunikacyjne w zakresie telefonii stacjonarnej dla Izby Administracji Skarbowej w Kielcach w latach 2022-2023

Znak sprawy: 2601-ILL.261.104.2021

Kontakt: Urszula Pawlik –specjalista
tel. 41 36-426-43
e-mail: urszula.pawlik@mf.gov.pl

Wykonawcy

Dotyczy: Zapytania ofertowego na „Usługi telekomunikacyjne w zakresie telefonii stacjonarnej dla Izby Administracji Skarbowej w Kielcach w latach 2022-2023”.

Zamawiający – Izba Administracji Skarbowej w Kielcach przekazuje treść pytań, które wpłynęły do Zamawiającego w dniu 10.11.2021 r. wraz z odpowiedziami.

Pytanie 1

Potwierdzenie przez Zamawiającego, że w przypadku wyboru oferty Zleceniobiorcy prowadzącego działalność w formie spółki akcyjnej, część komparacyjna Umów poświęcona Wykonawcy, będzie obejmować wszelkie dane wymagane przez art. 374 § 1 Ksh zad. 1 i zad. 2?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że w przypadku wyboru oferty Zleceniobiorcy prowadzącego działalność w formie spółki akcyjnej, część komparacyjna umowy poświęcona Wykonawcy będzie zawierała zgodnie z art. 374 § 1 Ksh firmę spółki, jej siedzibę i adres a także oznaczenie sądu rejestrowego, w którym przechowywana jest dokumentacja spółki oraz numer, pod którym spółka jest wpisana do rejestru.

Pytanie 2

Zgodnie z treścią postanowień § 7 ust.2 Umowy Każdej ze stron przysługuje prawo rozwiązania umowy z zachowaniem trzymiesięcznego okresu wypowiedzenia ze skutkiem na koniec miesiąca kalendarzowego bez podania przyczyny.

Wykonawca zwraca uwagę, że umowa ma charakter umowy zawartej na czas określony i wynika to z treści postanowień § 7 ust.1 Umowy. Istotnym jest, co wynika z treści art. 353¹ k.c.), że umowy zawarte na czas określony charakteryzuje brak możliwości wcześniejszego ich zerwania w drodze wypowiedzenia którejkolwiek ze stron kontraktu. Możliwość

przerwywania okresu trwania zobowiązania jest bowiem właściwa dla umów zawieranych na czas nieokreślony i dla tego rodzaju umów przewidziana została instytucja wypowiedzenia umowy. Natomiast umowy zawierane na czas określony zostały przez ustawodawcę skonstruowane jako źródło zobowiązań o charakterze trwałym, które jeżeli tylko są wykonywane należycie, to powinny istnieć aż do upływu terminu, na jaki zawarta została umowa. W związku z powyższym, Wykonawca zwraca się z pytaniem, czy Zamawiający potwierdza, że § 7 ust.2 Umowy zostanie wykreślony lub doprecyzowany poprzez wskazanie przyczyn, z powodu których umowa będzie mogła być wcześniej rozwiązana.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wprowadzi zmian w § 7 ust. 2 oraz nie zamierza go modyfikować, ponieważ tego typu praktyki są standardem w umowach. Ponadto obecnie obowiązująca umowa zawiera również taki zapis i nie budził on żadnych zastrzeżeń u Wykonawcy.

Pytanie 3

Wykonawca zwraca się o uzupełnienie treści postanowień Umowy o zapis, zgodnie z którym: „Całkowita suma kar umownych, naliczonych na podstawie § 10 ust.1 pkt 2,3 umowy nie przekroczy w całym okresie obowiązywania umowy 20 % wartości łącznego wynagrodzenia brutto określonego w Umowie”.

Określenie wysokości kar umownych stwarza Wykonawcy możliwość oceny ryzyka kontraktowego związanego z realizacją umowy. Z uwagi na okoliczność, że funkcją kary umownej jest zabezpieczenie terminowego i należytego wykonania prac, a więc z tego względu kary umowne nie powinny być nadmiernym i nieuzasadnionym obciążeniem. Wykonawca proponuje zatem ograniczenie całkowitej wysokości kar umownych do 20% wartości Umowy brutto. W sytuacji, gdyby jednak Zamawiający nie podzielił stanowiska Wykonawcy i nie uwzględnił ograniczenia całkowitej wysokości kar umownych do proponowanej wysokości, Wykonawca zwraca się o wskazanie i rozważenie innej wartości procentowej.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na uzupełnienie treści postanowień umowy o zapis, w którym całkowita suma kar umownych, nie przekracza w całym okresie obowiązywania umowy 20 % wartości łącznego wynagrodzenia brutto określonego w umowie.

Kara umowna pełni przede wszystkim funkcję odszkodowawczą oraz prewencyjno-represyjną, motywującą Wykonawcę do świadczenia usługi zgodnie z ustalonymi w umowie warunkami jakościowymi oraz w oznaczonym w umowie terminie.

Pytanie 4

Wykonawca w treści postanowień § 10 ust.7 umowy wskazuje - Zamawiający zastrzega sobie prawo dochodzenia odszkodowania uzupełniającego, przewyższającego wysokość zastrzeżonych i wpłaconych kar umownych do wysokości rzeczywiście poniesionej szkody. W świetle powyższego Wykonawca zwraca się o potwierdzenie, że Zamawiający wyraża zgodę na uzupełnienie zapisu poprzez wskazanie, że łączna wysokość odszkodowania wraz z naliczonymi karami nie przekroczy całkowitej wartości umowy. Wykonawca zwraca uwagę, że wskazanie maksymalnej wysokości odszkodowania umożliwia oszacowanie ryzyka związanego z realizacją umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na uzupełnienie zapisu.

Pytanie 5

Zgodnie z treścią § 10 ust.3 umowy – Wykonawca jest zobowiązany do zapłaty kary umownej w terminie 7 dni od daty doręczenia mu informacji o wysokości kary umownej, o której mowa w ust. 1.

W celu uniknięcia w tym zakresie nieporozumień Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że ewentualne naliczenie i potrącenie kar umownych poprzedzone zostanie postępowaniem, które potwierdzi prawidłowość naliczania kar umownych. Powyższe wynika z okoliczności, że kara umowna powinna przysługiwać Zamawiającemu tylko i wyłącznie w przypadku, gdy niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązania nastąpiło z winy Wykonawcy, co w praktyce oznacza konieczność istnienia procedury, w toku której Strony mają możliwość przedstawienia swojego stanowiska.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że naliczenie i potrącenie kary umownej poprzedzone będzie postępowaniem, które potwierdzi słuszność naliczenia kary umownej.

Pytanie 6

Prosimy o potwierdzenie, że zmiany opisane w par. 4 pkt. 6 umowy będą dokonywane pod warunkiem posiadania możliwości technicznych przez Wykonawcę.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że zmiany opisane w § 4 pkt. 6 umowy będą dokonywane pod warunkiem posiadania możliwości technicznych przez Wykonawcę. Zamawiający wprowadza stosowne uwarunkowanie w zapisie w § 4 pkt. 6 umowy.

Z up. Dyrektora
Izby Administracji Skarbowej
w Kielcach

Izabela Gaj-Buras
ZASTĘPCA DYREKTORA
/podpis na oryginale/