



**Dyrektor
Izby Administracji Skarbowej
w Kielcach**

ŚWIĘTOKRZYSKI URZĄD CELNO-SKARBOWY W KIELCACH	
WPLYNĘŁO	2022-03-30 2
Podpis	

Kielce, dnia 29 marca 2022 roku



UNP: 2601-22-017187

Sprawa: Wystąpienie pokontrolne

Znak sprawy: 2601-IWW.0921.1.2022

**Naczelnik
Świętokrzyskiego Urzędu
Celno-Skarbowego w Kielcach**

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

sporządzony na podstawie art. 46 i 47 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz.U.2020.224 t.j.) z kontroli przeprowadzonej przez pracowników Izby Administracji Skarbowej w Kielcach:

1. _____ – starszego eksperta skarbowego w Dziale Kontroli Wewnętrznej Izby Administracji Skarbowej w Kielcach,
2. _____ – młodszego kontrolera skarbowego w Dziale Kontroli Wewnętrznej w Izbie Administracji Skarbowej w Kielcach.

na podstawie upoważnienia Dyrektora Izby Administracji Skarbowej w Kielcach nr 2/2022 z dnia 24 lutego 2022 r.

(Dowód: akta kontroli str. 1)

Data rozpoczęcia i zakończenia czynności kontrolnych

Kontrolę przeprowadzono w dniach od 9 marca 2022 r. do 23 marca 2022 r.

Przedmiot i zakres kontroli

Kontrola w zakresie: *Ocena stanu etatowego komórek realizacji wykonujących zadania, o których mowa w ustawie z dnia 9 marca 2017 r. o systemie monitorowania drogowego i kolejowego przewozu towarów oraz obrotu paliwami opałowymi (Dz. U. z 2021 r. poz. 1857) z uwzględnieniem wyznaczonej przez Szefa Krajowej Administracji Skarbowej w marcu 2017 r. minimalnej liczby etatów funkcjonariuszy Służby Celno-Skarbowej, jaka powinna zapewnić efektywną realizację tych zadań w każdej z izb administracji skarbowej (pismo nr DZP.1404493.2017 z dnia 31 marca 2017 r.).*

Okres objęty kontrolą

Według stanu na dzień 31 grudnia 2021 r.

Jednostka kontrolowana

Świętokrzyski Urząd Celno-Skarbowy w Kielcach (zwany dalej ŚUCS w Kielcach)

Kierownik jednostki kontrolowanej

Naczelnik Świętokrzyskiego Urzędu Celno-Skarbowego w Kielcach:

- Bożena Hamera - od 1 marca 2017 r. do 11 czerwca 2018 r.,
- Jacek Lech - od 12 czerwca 2018 r. i nadal.

W dniu 28 marca 2022 r. Naczelnik Świętokrzyskiego Urzędu Celno-Skarbowego w Kielcach poinformował kontrolujących, że nie wnosi zastrzeżeń do projektu wystąpienia pokontrolnego.

OPIS STANU FAKTYCZNEGO

I. Ustalenia wstępne

W dniach od 6 września 2019 r. do 30 września 2019 r. Dział Kontroli Wewnętrznej w tut. Izbie przeprowadził, zgodnie z zaleceniami zawartymi w piśmie znak: DZP10.K077.77.2019 Departamentu Zwalczania Przystępczości Ekonomicznej Ministerstwa Finansów, kontrolę w zakresie: *Prawidłowość funkcjonowania Działu Realizacji i Służby Dyżurnej w Świętokrzyskim Urzędzie Celno-Skarbowym w Kielcach w zakresie kontroli realizowanych w oparciu o przepisy ustawy SENT* (kontrolowany okres styczeń 2018 r. - sierpień 2019 r.). Podczas tej kontroli poddano analizie również zagadnienia podlegające ocenie w niniejszej kontroli.

1. Ogólne rozwiązania organizacyjne dotyczące kontrolowanego zakresu

W okresie od 1 marca 2017 r. do 31 grudnia 2021 r. w ŚUCS w Kielcach obowiązywały następujące Regulaminy organizacyjne stanowiące załączniki do zarządzeń Dyrektora Izby Administracji Skarbowej w Kielcach:

- 020-2-5/2017 z dnia 1 marca 2017 r. ze zm. (od 1 marca 2017 r. do 18 września 2017 r.),
- 020-2-105/2017 z dnia 18 września 2017 r. (od 18 września 2017 r. do 1 grudnia 2019 r.),
- 020-2-69/2019 z dnia 26 listopada 2019 r. (od 1 grudnia 2019 r. do 2 listopada 2020 r.),
- 020-2-72/2020 z dnia 30 października 2020 r. ze zm. (od 2 listopada 2020 r.).

Komórką organizacyjną realizującą kontrole na podstawie ustawy o systemie monitorowania drogowego i kolejowego przewozu towarów oraz obrotu paliwami opałowymi (zwanej dalej ustawą o SENT) jest umiejscowiony w Pionie Zwalczania Przystępczości Ekonomicznej ŚUCS w Kielcach Wydział Realizacji, Służby Dyżurnej i Informatyki Śledczej (zwany dalej CZR).

Zgodnie z § 22 Regulaminu organizacyjnego ŚUCS w Kielcach stanowiącego załącznik do zarządzenia Nr 020-2-72/2020 Dyrektora Izby Administracji Skarbowej w Kielcach z dnia 30 października 2020 r. ze zm. do zadań Wydziału Realizacji, Służby Dyżurnej i Informatyki Śledczej należy w szczególności:

- 1) wykonywanie kontroli celno-skarbowej, o której mowa w art. 62 ust. 5 pkt 1 - 3 ustawy o KAS;

- 2) rozpoznawanie, wykrywanie, zapobieganie i zwalczanie przestępstw skarbowych i wykroczeń skarbowych, przestępstw i wykroczeń oraz ściganie ich sprawców w zakresie określonym w:
 - a) art. 34a ust. 1 ustawy z dnia 21 listopada 1996 r. o muzeach,
 - b) art. 29a ust. 1 ustawy z dnia 27 czerwca 1997 r. o bibliotekach,
 - c) art. 53 ustawy z dnia 14 lipca 1983 r. o narodowym zasobie archiwalnym i archiwach,
 - d) art. 116 - 118 ustawy z dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych,
 - e) art. 183 § 2 i 4 - 6, w przypadku czynów, o których mowa w art. 183 § 2, 4 i 5 Kodeksu karnego,
 - f) art. 244 Kodeksu karnego, w zakresie niestosowania się do zakazu wstępu do ośrodków gier i uczestnictwa w grach hazardowych,
 - g) art. 305 ustawy z dnia 30 czerwca 2000 r. – Prawo własności przemysłowej,
 - h) art. 33 ust. 1, 2 i 3 ustawy z dnia 29 listopada 2000 r. o obrocie z zagranicą towarami, technologiami i usługami o znaczeniu strategicznym dla bezpieczeństwa państwa, a także dla utrzymania międzynarodowego pokoju i bezpieczeństwa,
 - i) art. 12a, art. 13 i art. 14 ustawy z dnia 2 marca 2001 r. o wyrobie alkoholu etylowego oraz wytwarzaniu wyrobów tytoniowych,
 - j) art. 108a i art. 109 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 710 z późn. zm.),
 - k) art. 128, art. 131 pkt 4 w zakresie, o którym mowa w art. 73 ust. 1 pkt 2, oraz art. 131 pkt 10 i 14 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody,
 - l) art. 55, art. 57, art. 61 i art. 66 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii,
 - m) art. 41, art. 43 i art. 44 ustawy z dnia 18 października 2006 r. o wyrobie napojów spirytusowych oraz o rejestracji i ochronie oznaczeń geograficznych napojów spirytusowych,
 - n) art. 12 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o bezpieczeństwie obrotu prekursorami materiałów wybuchowych,
 - o) art. 258, art. 270, art. 270a, art. 271, art. 271a, art. 273, art. 277a, art. 286 § 1 oraz w art. 299 Kodeksu karnego;
- 3) zapewnianie ochrony fizycznej i technicznej osobom zatrudnionym albo pełniącym służbę w jednostkach organizacyjnych KAS, a w uzasadnionych przypadkach także innym osobom, organom i instytucjom państwowym;
- 4) realizowanie niezbędnych czynności procesowych w granicach koniecznych dla zabezpieczenia śladów i dowodów przestępstwa skarbowego, wykroczenia skarbowego, przestępstwa lub wykroczenia, w tym z wykorzystaniem technik kryminalistycznych;
- 5) prowadzenie magazynu broni i amunicji;
- 6) zatrzymywanie i przeszukiwanie osób, zabezpieczanie rzeczy oraz przeszukiwanie lokali mieszkalnych, pomieszczeń i innych miejsc, bagażu, ładunku, środków przewozowych i statków w trybie i przypadkach określonych w przepisach ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. Kodeks postępowania karnego (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 30 z późn. zm.);

- 7) **przeprowadzanie kontroli przewozu towarów na zasadach określonych w ustawie z dnia 9 marca 2017 r. o systemie monitorowania drogowego i kolejowego przewozu towarów oraz obrotu paliwami opałowymi (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 859 z późn. zm.);**
- 8) konwój, o którym mowa w art. 4 pkt 3 lit. c - g ustawy z dnia 24 maja 2013 r. o środkach przymusu bezpośredniego i broni palnej (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1834 z późn. zm.);
- 9) nakładanie grzywien w drodze mandatu karnego za wykroczenia i wykroczenia skarbowe;
- 10) szkolenie w zakresie stosowania środków przymusu bezpośredniego, broni palnej, technik i taktyk interwencji;
- 11) współpraca z innymi izbami administracji skarbowej, służbami i organami w zakresie przeciwdziałania i zwalczania przestępczości w zakresie właściwości KAS;
- 12) wykonywanie następujących zadań:
 - a) dokonywanie oględzin,
 - b) zabezpieczanie zebranych dowodów,
 - c) sporządzanie szkiców, kopiowanie, filmowanie, fotografowanie oraz dokonywanie nagrań dźwiękowych,
 - d) nakładanie zamknięć urzędowych na urządzenia, pomieszczenia, naczynia oraz środki przewozowe,
 - e) przeprowadzanie rewizji towarów, wyrobów i środków przewozowych, w tym z użyciem urządzeń technicznych (RTG) i psów służbowych,
 - f) konwoje i strzeżenia towarów,
 - g) kontroli przesyłek pocztowych,
 - h) wykonywanie kontroli ruchu drogowego w trybie i przypadkach określonych w ustawie z dnia 20 czerwca 1997 r. - Prawo o ruchu drogowym (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 110 z późn. zm.),
 - i) zatrzymywanie i kontrolowanie statków w rozumieniu ustawy z dnia 18 września 2001 r. – Kodeks morski (t.j. Dz. u z 2018 r. poz. 2175 z późn. zm.) i ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. o żegludze śródlądowej (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1568 z późn. zm.),
 - j) przekazywanie do centralnej ewidencji pojazdów danych, o których mowa w art. 80b ust. 1 pkt 15, 15a i 22 ustawy – Prawo o ruchu drogowym, a w przypadku odczytu drogomierza pojazdu niezarejestrowanego także przekazywanie danych, o których mowa w art. 80b ust. 1 pkt 1 i 13 tej ustawy,
 - k) zatrzymywanie i zwracanie dowodów rejestracyjnych, o których mowa w art. 132 i 133 ustawy – Prawo o ruchu drogowym,
 - l) przeprowadzanie kontroli prawidłowości uiszczenia opłaty elektronicznej, o której mowa w art. 13ha ust. 1 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1376 z późn. zm.), w tym kontroli używanego w pojeździe urządzenia, o którym mowa w art. 13i ust. 3a tej ustawy,
 - ł) przeprowadzanie kontroli prawidłowości wnoszenia opłaty za przejazd autostradą, o której mowa w art. 37a ust. 7 ustawy z dnia 27 października 1994 r. o autostradach płatnych oraz o Krajowym Funduszu Drogowym (t.j. Dz. U z 2020 r. poz. 2268 z późn. zm.), w tym kontroli urządzeń lub systemów, o których mowa w art. 13i ust. 3a ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych,”

- 13) przeprowadzanie kontroli używanego w pojeździe urzędnika, o którym mowa w art. 13i ust. 3 oraz art. 16l ust. 1 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz.U. z 2020 r. poz. 470, z późn. zm);
- 14) utrzymywanie całodobowej łączności ze Służbą Dyżurną Centrum Koordynacji Działań (SD CKD) w Ministerstwie, służbami dyżurnymi innych urzędów celno-skarbowych, grupami realizacyjnymi oraz delegaturami urzędu oraz oddziałami celnymi, w tym usytuowanymi w przejściach granicznych lub zespołami kontrolnymi;
- 15) utrzymywanie łączności z komórką organizacyjną w Ministerstwie odpowiedzialną za zapewnienie całodobowej wymiany informacji ze służbami właściwego wojewody, Policją, Strażą Graniczną, Agencją Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Inspekcją Transportu Drogowego oraz w zależności od potrzeb, także z innymi służbami i instytucjami;
- 16) zbieranie, ewidencjonowanie i opracowywanie informacji o sytuacji i istotnych zdarzeniach w ramach urzędu, w szczególności z przejść granicznych, i przekazywanie ich Szefowi KAS oraz do SD CKD w Ministerstwie lub innym uprawnionych osób;
- 17) gromadzenie i przekazywanie bezpośrednim przełożonym i do SD CKD informacji o znaczeniu kryzysowym, tj. informacji na temat zdarzeń nagłych i nieprzewidzianych, które mają wpływ na działalność, zarządzanie, a także wizerunek KAS;
- 18) analizowanie i niezwłoczne inicjowanie działań po uzyskaniu zgłoszenia lub informacji o zdarzeniach z zakresu zainteresowania Izby i podległych urzędów lub innych służb kontrolnych;
- 19) monitorowanie realizacji zadań przez komórki organizacyjne w zakresie ustalonym przez Naczelnika Urzędu;
- 20) prowadzenie koordynacji lokalnych wspólnych działań z innymi urzędami i innymi służbami kontrolnymi;
- 21) wsparcie informacyjne i decyzyjne komórki zwalczania przestępczości;
- 22) monitorowanie grup kontrolnych w trakcie realizowania zadań służbowych;
- 23) nadawanie biegu i bieżące monitorowanie realizacji informacji otrzymanych z krajowego telefonu interwencyjnego KAS;
- 24) udostępnianie danych z baz danych i systemów informatycznych komórkom organizacyjnym w urzędzie lub innym organom KAS, na ich wystąpienia, kierowane w celu uzyskania wsparcia podczas prowadzonych przez nie działań kontrolnych;
- 25) monitorowanie przypadków i przekazywanie raportów o naruszeniach obowiązków służbowych przez pracowników;
- 26) bieżące gromadzenie i analiza pozyskiwanych informacji, niezależnie od formy jej pozyskania, celem doraźnego wspierania działań kontrolnych prowadzonych w terenie;
- 27) zatrzymywanie i przeszukiwanie urządzeń zawierających dane informatyczne lub systemów informatycznych, w zakresie danych przechowywanych w tych urządzeniach lub systemach albo na nośnikach, w tym korespondencji przesyłanej pocztą elektroniczną w trybie i przypadkach określonych w przepisach Kodeksu postępowania karnego;
- 28) dokonywanie analizy i prezentacji zabezpieczonego cyfrowego materiału dowodowego;
- 29) współpraca z organami ochrony porządku prawnego, innymi służbami i instytucjami w zakresie informatyki śledczej w zwalczaniu i zapobieganiu przestępczości oraz ściganiu sprawców przestępstw.

Naczelnikiem komórki CZR w kontrolowanym okresie był (i nadal jest) Pan (zwany dalej Naczelnikiem CZR).

II. Ustalenia szczegółowe

1. Stan etatowy komórki realizacji i sposób organizacji komórki

Do oceny stanu etatowego Wydziału CZR na dzień 31 grudnia 2021 r. przyjęto założenia przedstawione przez Szefa KAS w piśmie nr DZP.1404493.2017 z dnia 31.03.2017 r.

(Dowód: akta kontroli str. 12-26)

Kontrolujący stwierdzili rozbieżność pomiędzy stanem etatowym CZR, a wskazanymi w piśmie nr DZP.1404493.2017 przez Szefa KAS limitami. Od momentu wyznaczenia przez Szefa KAS w marcu

2017 r. minimalnej liczby etatów do powyższego zadania, tut. Izba podejmowała systematycznie starania o zapewnienie obsady kadrowej na wyznaczonym poziomie.

Należy jednak zauważyć, że tak wówczas (2017 r.), jak i obecnie, limit etatów funkcjonariuszy w Izbie Administracji Skarbowej w Kielcach jest zdecydowanie najniższy w kraju, biorąc nawet pod uwagę Izby, którym wyznaczono minimalną liczbę funkcjonariuszy do SENT na takim samym poziomie (grupy kontrolne - 32, patrole interwencyjne - 8). Wg. tabeli zawartej w ww. piśmie Szefa KAS z dnia 31 marca 2017 r. Izby te posiadały:

- IAS Bydgoszcz 197 etatów funkcjonariuszy,
- IAS Kielce 142 etaty funkcjonariuszy,
- IAS Lublin 1 645 etatów funkcjonariuszy,
- IAS Opole 164 etaty funkcjonariuszy.

(Dowód: akta kontroli str. 35-39)

Należy zauważyć, iż poszczególne departamenty Ministerstwa Finansów wielokrotnie ponawiały zalecenia dotyczące wzmocnienia obsady etatowej poszczególnych komórek urzędu celno-skarbowego:

- komórek dochodzeniowo-śledczych (pismo z dnia 21 grudnia 2018 r. znak: DZP11.K723.259.2018, pismo z dnia 28 maja 2020 r. znak: DZP11.K077.48.2020.Z094),
- komórek techniki i obserwacji (pismo z dnia 17 kwietnia 2018 r. znak: DZP5.K1100.4.2018.Z048.2, pismo z dnia 22 listopada 2018 r. znak: DZP2.K077.188.2018.Z021.1),
- komórek operacyjno-rozpoznawczych (pismo z dnia 15 lutego 2019 r. znak: DZP4.K077.6.2019.Z040.1),
- komórek kontroli celno-skarbowej (pismo z dnia 22 października 2019 r. znak: DNK8.892.47.2019.BUVJ),
- oddziałów celnych – w związku z brexit-em (pismo z dnia 11 lutego 2019 r. znak: DLK6.413.21.2019).

W związku z powyższymi zaleceniami, jak również innymi wytycznymi w zakresie obsady kadrowej, wielokrotnie już sporządzano wyliczenia i analizy w tym zakresie, zarówno z poziomu Izby (por. pismo do Pana Piotra Dziedzica Zastępcy Szefa KAS z dnia 29 maja 2020 r. znak: 2601-ICK.4022.264.2020), jak też Świętokrzyskiego Urzędu Celno-Skarbowego w Kielcach (por. pismo z dnia 6 lipca 2018 r. znak: 348000-CWO-1.111.95.2018.3, skierowane do Ministerstwa Finansów DZP, w którym wskazano konkretne ilości i szczegółowo uzasadniono niezbędne wzmocnienie etatowe komórek w Pionie Zwalczania Przystępczości Ekonomicznej).

Biorąc pod uwagę obciążenie pracą i wielość zadań wykonywanych przez pozostałe komórki ŚUCS w Kielcach nie było możliwe przesunięcie funkcjonariuszy do Wydziału Realizacji, Służby Dyżurnej i Informatyki Śledczej (CZR), który wykonuje zadania w zakresie SENT. Co więcej, w wyniku konieczności wzmocnienia obsady etatowej ww. komórek w celu zapewnienia realizacji zadań, liczba etatów CZR sukcesywnie jest zmniejszana.

Dyrektor tut. Izby, dzielając obawy poszczególnych departamentów Ministerstwa Finansów dotyczące niewystarczającej obsady etatowej komórek urzędów celno-skarbowych, jak również

uwzględniając zapotrzebowanie zgłaszane przez Naczelnika ŚUCS w Kielcach, trzykrotnie zwracał się do Ministerstwa Finansów o przyznanie dodatkowych etatów dla funkcjonariuszy:

- wniosek z dnia 29 września 2017 r. dotyczący 30 etatów dla funkcjonariuszy,
- wniosek z dnia 7 maja 2018 r. dotyczący 5 etatów dla funkcjonariuszy,
- wniosek z dnia 26 kwietnia 2019 r. dotyczący 33 etatów dla funkcjonariuszy.

Wnioski te jednak nie zostały rozpatrzone pozytywnie.

(Dowód: akta kontroli str.40-63; 64-106)

Z pism Szefa KAS nr WS7.S112.19.2017.9110.1 z dnia 9 marca 2017 r., z DZP.1404493.2017 z 31 marca 2017 roku., wynika, że każde odstępstwo od zalecanej ilości minimalnego zasilenia grup kontrolnych lub patroli interwencyjnych powinno uzyskać akceptację Dyrektora Departamentu Zwalczania Przeszeczności w Ministerstwie Finansów. W Izbie Administracji Skarbowej w Kielcach nie podjęto nigdy ostatecznej decyzji stanowiącej o docelowym zmniejszeniu określonych (minimalnych) stanów dla grup kontrolnych oraz patroli interwencyjnych, które wymagałyby uzyskania powyższej akceptacji, stąd o taką akceptację nie występowano.

2. Realizacja zadań z zakresu kontroli SENT w komórce CZR

Aby ocenić efektywność działania komórki CZR w zakresie realizacji zadań wynikających z ustawy SENT poddano analizie dane zawarte w przekazanym przez Departament Zwalczania Przeszeczności Ekonomicznej 19 sierpnia 2020 r. opracowaniu dot. *czynności kontrolnych realizowanych przez funkcjonariuszy Służby Celno-Skarbowej w obszarze związanym z przewozem towarów objętych systemem monitorowania, o którym mowa w ustawie z dnia 9 marca 2017 r. o systemie monitorowania drogowego i kolejowego przewozu towarów oraz obrotu paliwami opałowymi (Dz.U. z 2020 r. poz. 859)* w latach 2018-2019 oraz dnia 4 lutego 2022 r. opracowaniu w zakresie *podsumowania działań kontrolnych w I połowie 2021 r., realizowanych na podstawie ustawy z dnia 9 marca 2017 r. o systemie monitorowania drogowego i kolejowego przewozu towarów oraz obrotu paliwami opałowymi (Dz.U. z 2021 r. poz. 1857)*, a także pozyskane w toku kontroli z ŚUCS w Kielcach. Informacje zamieszczono w poniższych tabelach:

Tabela nr 3. Liczba kontroli, liczba kontroli SENT, liczba kontroli wynikowych zrealizowanych przez CZR ŚUCS w Kielcach

Rok	Liczba kontroli	Liczba kontroli wynikowych	Liczba kontroli SENT
31.12.2017	5435	553	4406
31.12.2018	5626	425	5120
31.12.2019	7062	553	6445
31.12.2020	6263	426	5836
31.12.2021	9104	480	828

Legenda tabeli SENT (według wyjaśnień udzielonych przez Naczelnika CZR):

Liczba kontroli: wszystkie kontrole wykonane przez Wydział w danym okresie. Również z obszarów poza SENT.

Liczba kontroli wynikowych: wszystkie pozytywne kontrole.

Liczba kontroli SENT: kontrole drogowe pojazdów pod kątem przewozu SENT (cysterny pełne, puste, plandeki, chłodnie).

Na przestrzeni wskazanego okresu zgodnie z wytycznymi MF wielokrotnie zmieniano metodologię i sposób gromadzenia danych na poziomie lokalnym i centralnym.

Dane gromadzono w systemach:

- RKZP (lokalny, wygaszony w połowie 2020),

- SPD-EKS (centralny, zmiana wersji 10.2021 poprzednia wygaszona),

- ZISAR2 (centralny, wielokrotnie zmieniano zalecenia w zakresie wprowadzania danych. Od rejestracji wszystkich kontroli po wpisywanie wyłącznie pozytywnych. Obecnie wygaszony. Brak dostępu do danych).
- PUESC SENT poprzez KONTROLĘ II (centralny, brak dostępu do gromadzonych danych),
- ZISAR+ (centralny, po aktualizacji przez 2 miesiące dane z kontroli nie wpływały do systemu).

Szczegółowe dane w zakresie ilości kontrolowanych pojazdów, nałożenia zamknięć oraz specyfikacji przewożonego towaru objętego monitorowaniem SENT są gromadzone centralnie poza komórką CZR w bazie PUESC SENT.

(Dowód: akta kontroli str.129-131)

Liczba kontroli SENT wykonanych w 2021 r. jest zauważalnie mniejsza niż w latach poprzednich. Niewątpliwie wpływ na taki stan rzeczy mogła mieć sytuacja epidemiczna oraz malejąca liczba etatów zaangażowanych w realizację kontroli SENT. Jednakże taką tendencję można było odnotować niemal w całym kraju (por. opracowanie przekazane przez MF dnia 4 lutego 2022 r.).

Tabela nr 4. Udział kontroli SENT, INNYCH i PUSTYCH we wszystkich kontrolach

IAS	Udział kontroli	2018 r.	2019 r.	I półrocze 2020 r.	I półrocze 2021 r.
Białystok	Udział kontroli SENT we wszystkich Kontrolach	8%	11%	9%	10%
	Udział kontroli INNYCH we wszystkich Kontrolach	84%	83%	82%	76%
	Udział kontroli PUSTE we wszystkich Kontrolach	8%	6%	9%	13%
Bydgoszcz	Udział kontroli SENT we wszystkich Kontrolach	19%	14%	6%	15%
	Udział kontroli INNYCH we wszystkich Kontrolach	57%	67%	72%	69%
	Udział kontroli PUSTE we wszystkich Kontrolach	23%	20%	22%	16%
Gdańsk	Udział kontroli SENT we wszystkich Kontrolach	10%	15%	16%	59%
	Udział kontroli INNYCH we wszystkich Kontrolach	58%	54%	53%	23%
	Udział kontroli PUSTE we wszystkich Kontrolach	32%	31%	31%	17%
Katowice	Udział kontroli SENT we wszystkich Kontrolach	16%	15%	15%	14%
	Udział kontroli INNYCH we wszystkich Kontrolach	65%	70%	71%	74%
	Udział kontroli PUSTE we wszystkich Kontrolach	19%	16%	14%	12%
Kielce	Udział kontroli SENT we wszystkich Kontrolach	12%	12%	26%	12%
	Udział kontroli INNYCH we wszystkich Kontrolach	79%	82%	63%	80%
	Udział kontroli PUSTE we wszystkich Kontrolach	8%	6%	12%	8%
Kraków	Udział kontroli SENT we wszystkich Kontrolach	12%	7%	5%	7%
	Udział kontroli INNYCH we wszystkich Kontrolach	71%	71%	73%	83%
	Udział kontroli PUSTE we wszystkich Kontrolach	17%	21%	22%	11%
Lublin	Udział kontroli SENT we wszystkich Kontrolach	28%	36%	66%	17%
	Udział kontroli INNYCH we wszystkich Kontrolach	54%	46%	23%	61%
	Udział kontroli PUSTE we wszystkich Kontrolach	18%	17%	11%	22%
Łódź	Udział kontroli SENT we wszystkich Kontrolach	7%	9%	13%	8%
	Udział kontroli INNYCH we wszystkich Kontrolach	71%	79%	76%	85%
	Udział kontroli PUSTE we wszystkich Kontrolach	22%	13%	11%	7%
Olsztyn	Udział kontroli SENT we wszystkich Kontrolach	9%	13%	6%	8%
	Udział kontroli INNYCH we wszystkich Kontrolach	64%	62%	67%	60%
	Udział kontroli PUSTE we wszystkich Kontrolach	27%	25%	27%	32%
Opole	Udział kontroli SENT we wszystkich Kontrolach	3%	3%	4%	4%
	Udział kontroli INNYCH we wszystkich Kontrolach	82%	78%	72%	46%
	Udział kontroli PUSTE we wszystkich Kontrolach	15%	19%	25%	50%
Poznań	Udział kontroli SENT we wszystkich Kontrolach	5%	3%	5%	9%
	Udział kontroli INNYCH we wszystkich Kontrolach	74%	70%	64%	78%
	Udział kontroli PUSTE we wszystkich Kontrolach	21%	27%	30%	13%
Rzeszów	Udział kontroli SENT we wszystkich Kontrolach	6%	10%	10%	4%
	Udział kontroli INNYCH we wszystkich Kontrolach	80%	79%	80%	92%
	Udział kontroli PUSTE we wszystkich Kontrolach	14%	11%	10%	5%
Szczecin	Udział kontroli SENT we wszystkich Kontrolach	23%	11%	6%	7%
	Udział kontroli INNYCH we wszystkich Kontrolach	49%	56%	59%	64%
	Udział kontroli PUSTE we wszystkich Kontrolach	29%	33%	35%	28%
Warszawa	Udział kontroli SENT we wszystkich Kontrolach	33%	36%	41%	28%
	Udział kontroli INNYCH we wszystkich Kontrolach	45%	43%	37%	48%
	Udział kontroli PUSTE we wszystkich Kontrolach	22%	21%	22%	24%

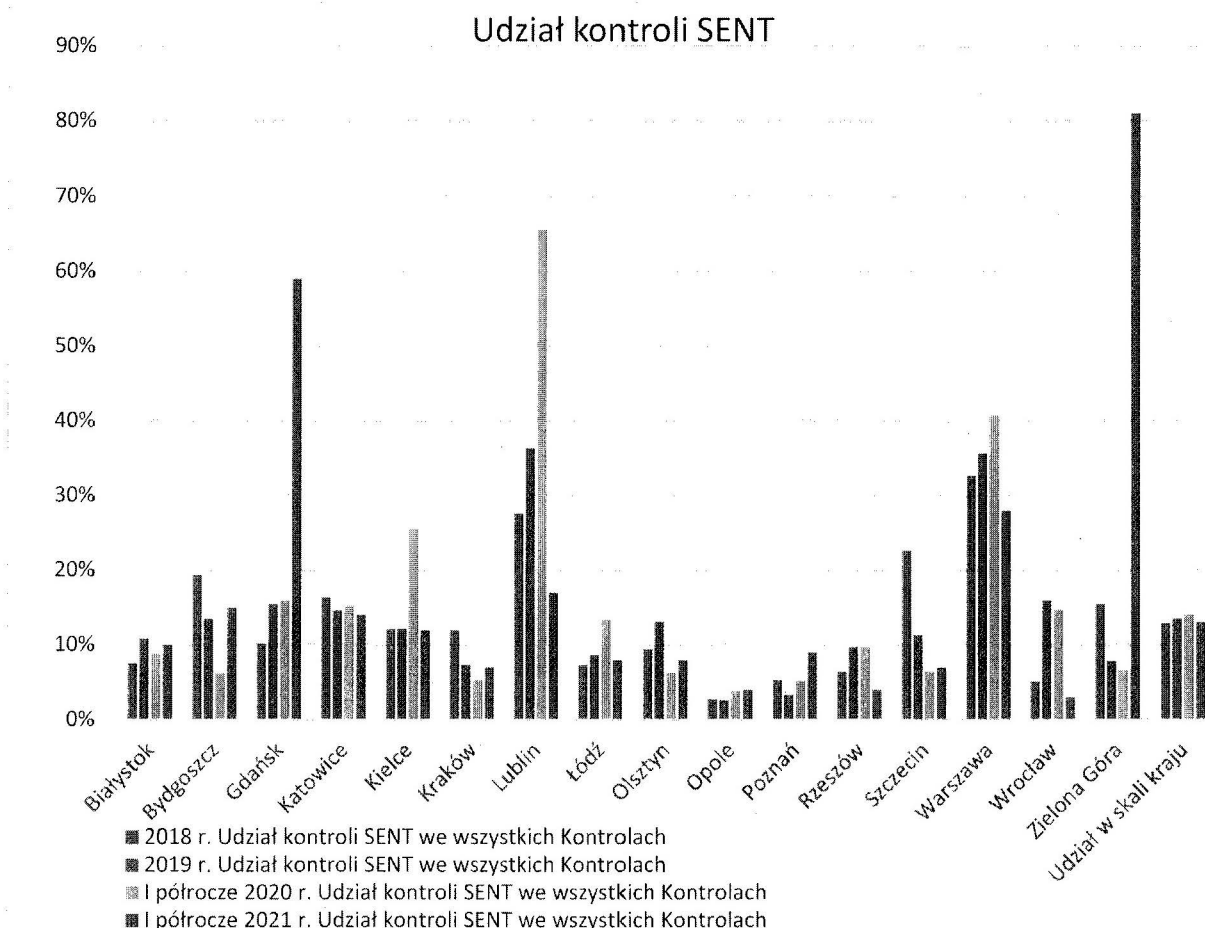
Wrocław	Udział kontroli SENT we wszystkich Kontrolach	5%	16%	15%	3%
	Udział kontroli INNYCH we wszystkich Kontrolach	79%	69%	67%	76%
	Udział kontroli PUSTE we wszystkich Kontrolach	16%	15%	18%	21%
Zielona Góra	Udział kontroli SENT we wszystkich Kontrolach	15%	8%	7%	81%
	Udział kontroli INNYCH we wszystkich Kontrolach	66%	74%	73%	19%
	Udział kontroli PUSTE we wszystkich Kontrolach	19%	18%	21%	0%
Łączny udział w skali kraju	Udział kontroli SENT we wszystkich Kontrolach	13%	14%	14%	13%
	Udział kontroli INNYCH we wszystkich Kontrolach	69%	69%	67%	70%
	Udział kontroli PUSTE we wszystkich Kontrolach	18%	18%	19%	17%

(Dowód: akta kontroli str. 107-128; 129-132)

Z danych zamieszczonych w tabeli nr 4 wynika, że ŚUCS w Kielcach, biorąc pod uwagę udział kontroli SENT we wszystkich kontrolach w I półroczu 2021 r. znajduje się na 7 miejscu w kraju (z 16 urzędów celno-skarbowych). Udział ten, w przypadku ww. urzędu wynosi 12% (przy udziale w skali kraju 13%).

W latach 2018-2021 kontrole SENT stanowią w poszczególnych Izbach od 3 do 81% wszystkich kontroli, a udział w kraju kontroli SENT we wszystkich kontrolach wyniósł od 13 do 14%. Dla IAS w Kielcach udział ten wyniósł w latach 2018-2021 od 12 do 26% (wykres nr 1).

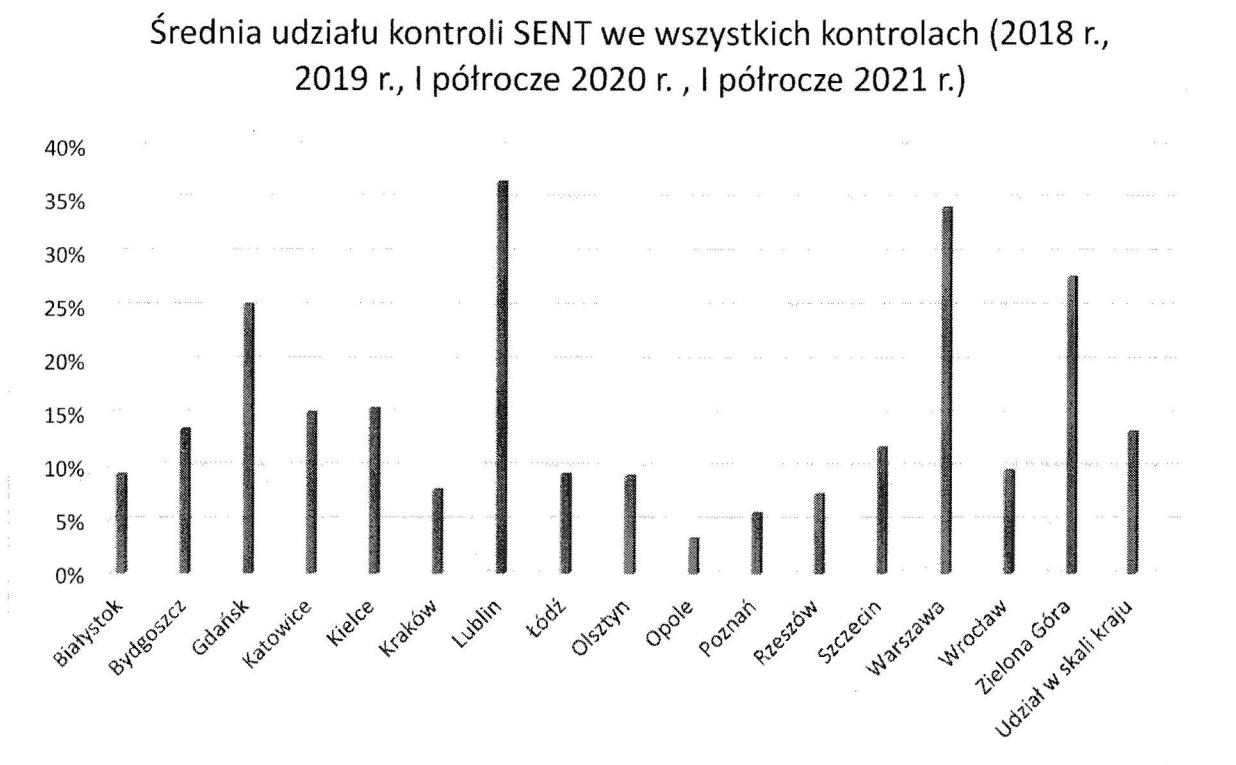
Wykres nr 1. Udział kontroli SENT we wszystkich kontrolach



Biorąc pod uwagę średnią udziału kontroli SENT we wszystkich kontrolach (2018 r., 2019 r., I półrocze 2020 r., I półrocze 2021 r. - wg danych udostępnionych przez Ministerstwo Finansów DZP), pomimo najniższej obsady etatowej dot. funkcjonariuszy wykonujących zadania, o których mowa w ustawie SENT, osiągając średni udział na poziomie 15% i zajmując 5 miejsce w kraju przy

średnim udziale ww. kontroli w skali kraju na poziomie 13%, ŚUCS w Kielcach wyprzedza pod względem średniej udziału przeprowadzonych kontroli SENT we wszystkich kontrolach 11 urzędów celno-skarbowych (wykres nr 2).

Wykres nr 2. Średnia udziału kontroli SENT we wszystkich kontrolach (2018 r., 2019 r., I półrocze 2020 r. i I półrocze 2021 r.)



OCENA SKONTROLOWANEJ DZIAŁALNOŚCI

W trakcie przeprowadzonej kontroli, przy zastosowaniu kryteriów legalności, gospodarności, celowości i rzetelności dokonano oceny stanu etatowego komórek realizacji wykonujących zadania, o których mowa w ustawie z dnia 9 marca 2017 r. o systemie monitorowania drogowego i kolejowego przewozu towarów oraz obrotu paliwami opałowymi (Dz. U. z 2021 r. poz. 1857) z uwzględnieniem wyznaczonej przez Szefa Krajowej Administracji Skarbowej w marcu 2017 r. minimalnej liczby etatów funkcjonariuszy Służby Celno-Skarbowej, jaka powinna zapewnić efektywną realizację tych zadań w każdej z izb administracji skarbowej (pismo nr DZP.1404493.2017 z dnia 31 marca 2017 r.).

Stwierdzono, że w Wydziale CZR ŚUCS w Kielcach na chwilę obecną nie są zachowane rekomendowane limity etatowe funkcjonariuszy realizujących kontrole SENT. W Izbie Administracji Skarbowej w Kielcach nie podjęto nigdy ostatecznej decyzji stanowiącej o docelowym zmniejszeniu określonych (minimalnych) stanów dla grup kontrolnych oraz patroli interwencyjnych, natomiast trzykrotnie zwracano się do Ministerstwa Finansów o przyznanie dodatkowych etatów, ale wnioski nie zostały rozpatrzone pozytywnie.

Należy wskazać, że nie ma podstaw do stwierdzenia, aby zmniejszona liczba etatów zaangażowanych w realizację zadań wynikających z ustawy SENT w latach 2017-2021 istotnie wpłynęła na efektywność wykonania tych zadań. W 2021 r. działania podejmowane były na

mniejszą skalę niż w latach poprzednich, bowiem zrealizowano najmniej kontroli poczynając od 2018 r., jednakże taką tendencję można było odnotować w całym kraju.

ZALECENIA

Dyrektor Izby Administracji Skarbowej w Kielcach zaleca w ramach posiadanych zasobów, biorąc pod uwagę zabezpieczenie wykonywania innych zadań, zintensyfikować działania zmierzające do ograniczania możliwości nielegalnego wprowadzania do obrotu gospodarczego towarów, o których mowa w ustawie SENT, a tym samym występowania szarej strefy związanej bezpośrednio z unikaniem prawidłowego odprowadzania należnych podatków.

TERMIN ZŁOŻENIA INFORMACJI

Dyrektor tut. Izby Administracji Skarbowej oczekuje od Naczelnika Świętokrzyskiego Urzędu Celno-Skarbowego nadesłania informacji o podjętych działaniach i sposobie realizacji zaleceń pokontrolnych, w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego. Natomiast w terminie 9 miesięcy od daty wpływu informacji o zrealizowaniu zaleceń pokontrolnych, należy przekazać do tut. Izby informację o rezultatach wdrożenia zaleceń.

POUCZENIE

Zgodnie z art. 48 ustawy o kontroli w administracji rządowej, od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze.

DYREKTOR

Katarzyna Świercz

Dyrektor
Izby Administracji Skarbowej
w Kielcach