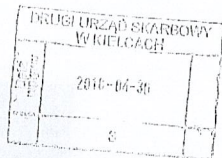


2605-SWS.03.21.2.2018

b.n. 59855/2018

Kielce, dnia 24 kwietnia 2018 r.

DYREKTOR
IZBY ADMINISTRACJI SKARBOWEJ
W KIELCACH



UNP: 2601

Zpł. 2601

NACZELNIK
DRUGIEGO URZĘDU SKARBOWEGO
W KIELCACH

SPRAWOZDANIE Z KONTROLI

sporządzone na podstawie art. 52 ust. 4 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. Nr 185, poz. 1092) z kontroli w trybie uproszczonym przeprowadzonej w dniach 27 marca 2018r. – 4 kwietnia 2018r. w Drugim Urzędzie Skarbowym w Kielcach w zakresie: „prawidłowość prowadzonego postępowania egzekucyjnego wobec majątku

przeprowadzonej przez
- kierownika Referatu Egzekucji Administracyjnej,
- starszego eksperta skarbowego w Referacie Egzekucji Administracyjnej,
na podstawie upoważnienia Dyrektora Izby Administracji Skarbowej w Kielcach nr
z dnia

STAN FAKTYCZNY

Do organu egzekucyjnego – Naczelnika Drugiego Urzędu Skarbowego w Kielcach w dniu 16 sierpnia 2017r. wpłynęły tytuły wykonawcze z dnia 16 sierpnia 2017r. wystawione przez wierzyciela Naczelnika Drugiego Urzędu Skarbowego w Kielcach o numerach:

- na kwotę należności głównej 44 800,00zł
- na kwotę należności głównej 42 251,00zł
- na kwotę należności głównej 5 221,00zł
- na kwotę należności głównej 30 042,00zł
- na kwotę należności głównej 129 031,00zł
- na kwotę należności – odsetek 1 421,00zł
- na kwotę należności głównej 13 188,00zł

Anonimizacja w oparciu
o art. 5 ustawy o dostępie
do informacji publicznej
dokonana barbara
Kobus w dn. 19.01.2023

wystawione na zobowiązanego –
Ww. tytuły wykonawcze wierzyciel skierował do Naczelnika Drugiego Urzędu Skarbowego w Kielcach działając na podstawie art. 22 § 3 ustawy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji – tj. „jeżeli znany przed wszczęciem egzekucji majątek zobowiązanego lub większa jego część nie znajduje się na terenie działania organu egzekucyjnego ustalonego zgodnie z § 2 albo 2a, właściwość miejscową organu egzekucyjnego ustala się według miejsca położenia składników tego majątku”.

Jak wynika z akt sprawy, organ egzekucyjny w dniu 4 września 2017r. sporządził „protokół o stanie majątkowym zobowiązanego” i w tym samym dniu dokonał zajęcia ruchomości będących własnością zobowiązanej spółki. Zajęte ruchomości pozostawiono pod dozorem Likwidatora spółki. Następnie w dniu 20 listopada 2017r. dokonano odbioru ruchomości. W celu wyceny zajętych ruchomości począwszy od dnia 2 października 2017r. prowadzono działania dotyczące wyznaczenia biegłego skarbowego do ich wyceny. Z listy biegłych skarbowych prowadzonej przez IAS w Kielcach, tylko jeden rzeczoznawca podjął się dokonania wyceny. Rzeczoznawca sporządził wycenę nr w dniu 12 grudnia 2017r., do której w dniu 10 stycznia 2018r. sporządził korektę. Wycena została przesłana Zobowiązanej spółce w dniu 14 grudnia 2017r., którą to spółka odebrała w dniu 8 stycznia 2018r. Korektę doręczono Zobowiązanej spółce w dniu 6 stycznia 2018r. W dniu 1 lutego 2018r. do Drugiego Urzędu Skarbowego w Kielcach – organu egzekucyjnego wpłynęło pismo – wniosek z dnia 23 stycznia 2018r. o dokonanie ponownego oszacowania wartości zajętych ruchomości przez biegłego sądowego na podstawie art. 67d §2 ustawy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji. Jak wynika z akt sprawy – organ egzekucyjny w dniu 26 lutego 2018r. zwrócił się do Sądu Rejonowego w Kielcach o wyznaczenie biegłego i zlecenie oszacowania wartości ruchomości.

OCENA STANU FAKTYCZNEGO

W trakcie przeprowadzonej kontroli dokonano oceny prawidłowości prowadzonego postępowania egzekucyjnego przez organ egzekucyjny Naczelnika Drugiego Urzędu Skarbowego w Kielcach wobec zobowiązanego –

[REDACTED] W trakcie przeprowadzonej kontroli stwierdzono uchybienia i dlatego też działalność kontrolowanej komórki w zakresie objętym kontrolą należy ocenić pozytywnie z uchybieniami.

[REDACTED] /WNIOSKI

I. Po wpływie do organu egzekucyjnego w dniu 16 sierpnia 2017r. tytułów wykonawczych nr [REDACTED] pierwszych czynności w celu zajęcia ruchomości dokonano w dniu 4 września 2017r.

(Dowód: akta kontroli karta 4-13)

II. Po dokonaniu zajęcia ruchomości w dniu 4 września 2017r. odebrano ruchomości dopiero w dniu 20 listopada 2017r.

[REDACTED]

(Dowód: akta kontroli karta 14-26)

[REDACTED]

27. 04. [REDACTED]

[REDACTED]
Dyrektor